



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	10
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	ЗАЙКОВСКАЯ
Имя	АЛЕКСАНДРА
Отчество	ВЛАДИМИРОВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

8

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Зайкова



Блок 1
Задание 1

- 1-Г
- 2-В
- 3-Б
- 4-А
- 5-А

Задание 2
Экзистенциализм

Задание 3
Общество потребления

Задание 4

Произошло в 2023	Действ. слух, но раньше	Вспомогат.
1, 2, 8, 10	3, 6, 7	4, 5, 9

Задание 6

1. Формационный подход к развитию общ-ва,
автор - Карл Маркс, делит общество на 5
общественно-экономических формаций.

2. наид. ранняя

4 - первобытно-общинная

5 - рабовладельческая

1 - феодальная

3 - капиталистическая

наид. поздняя

2 - коммунистическая





3. Данную классификацию, а именно разделение стадий развития ооцита на формации, выделяют по соотношению производимых сил и производимых выходов, а также по наличию/отсутствию хромосом (или антагонизму) (+ право соотв. на средства произ-ва)

Задание 5

Буква на графике	Тип	Характеристика	Пример
A	1	8	13
B	4	5	15
C	14	2	12





Блок 2 - Юрифуралогия

В современном мире, проблема взаимодействия государства и искусства является крайне актуальной. Будь то дискуссии о допустимости цензуры в целях сохранения нравственности населения, или ужесточение культурных обоев, не соответствующих идеологическим основам общ. сразу определяются государств- вопрос границ такого взаимодействия стоит достаточно остро.

Представленную проблему рассматривает в своих работах известный социолог и культуролог искусства Беккер. Он рассматривает такие способы взаимодействия государства и искусства, как создание и контроль за соблюдением законов в сфере искусства, возмущающихся, как деятелей искусства, так и его потребителей, функционировать в определенных рамках. Автор не приводит примеров конкретных законов или правовых норм, однако в современном мире мы можем видеть такие примеры этого взаимодействия, как возрастное ограничение для посещения различных форм и видов искусства, авторское право, защищающее интеллектуальную собственность авторов искусства, запрет на демонстрацию сценариев (фильмов), угрожающих общ. нравственности и другие. Также автор пишет о том, что государства используют различные методы искусства, как признак культурного уровня и национальной идентичности.

Автор также описывает такие примеры использования законодательства для регулирования искусства, как авторское право и ограничение производства некоторых видов





произведений искусства, которые могут достигая
границами артист. неудовольствия. Также Беккер пишет
о взаимодействии искусства и искусства, проявляющегося в
использовании государства искусства в целях модерни-
зации населения, поощр. его к конкрет. действиям.

Автор приводит пример, когда предмет искусства
может исполнять мобилизационную функцию. Среди
них: революц. песни, патриотические фильмы.

Помимо этого, гос-во использует легитимизирующую
функцию искусства, то есть функцию оправдания
и поддержания действ. орг. порядка: "патриот. песни
и фильмы могут укрепить чув. убеждений и стратег.
систему". Особенно ярко автор рассуждает
о такой форме взаимодействия, как трансляция
государством дискурса с определенными нормативными
оценками, бытованием его интересами,
трансляция поддерживающие посыл. влияния власти,
как быстрое или кратчайшее искусство, а не подлин.,
как такое искусство или не искусство вовсе.

② ^{рассмотрим} Помимо вопроса взаимов. гос-ва и искусства,
автор упоминает ^{авторов, участвующих} ~~участующих~~ ^(в лице зор, уоо, чиролубе и др.) ~~участующих~~ ^в производстве
искусства. К ним он относит: художников, постанов-
щиков, дистрибуторов. ~~также в производстве искусства~~
~~посредством~~ По моему мнению, к таким лицам
также могут быть отнесены композиторы, режиссеры,
писатели и поэты, а также идеологи идеологич.
указывают выше мн. (поскольку у идеологов
искусства до сих пор нет единого мнения, что
относится к предмету искусства, а именно возможности
опираться на мнение о признании произв. мн-р к ^{принадлеж. к} ~~искусству~~ ^{искусства})





Особо интересной в тексте Беккера мне показалась цитата "влиятельные политики и эстетика влияют на то, что вообще можно считать искусством". Вспомогательный имеет в виду проблему следующее: когда государство насаждает искусство, как способ ведения политики, посредством трансляции в обществу определенной, необходимой гос-ву риторики о качестве, ценности, достоверности определенных проявлений искусства, оно формирует консервирует установку о безысходности "удобного" гос-ва искусства, в то время, когда "неудобное" искусство представляется гос-ву искусством, как не искусство вообще, а лишь бесполезный мусор. Таким образом, влиятельные политики и эстетика (в форме исп. эстетики, как инструмента политики) влияют на то, что вообще можно считать искусством.

В истории немало примеров такого явления. Например, иллюстрацией может выступать трансляция советскими гос-вом негативного отношения к джазовой музыке, и к ней принадлежавшей из США. В советском Во 2 половине XX в.

СССР резко и радикально выступал против влияния американской культуры на советскую. Так, во 2 половине XX в. ~~первоначально распространялся, а именно поощрялся в советском~~ Это обосновывалось кардинально разными взглядами на идеальное устройство общества и "неудобство" распространения американской культуры для советской власти. ~~Так, в советской культуре~~

Так, в советской культуре появился известный лозунг: "Сегодня умираешь ты джаз, а завтра родится прославь!" Темный образ,





связанные политики ("антиамериканизма" / "антизападничества") с эстетикой (джазовой музыкой) привели к тому, что джаз не только не вытеснялся искусством, но и его продвижение крайне стимулируется государством.

По моему мнению, рассуждения Беккера по вопросу взаимодействия государства и искусства не потеряли свою актуальность.

~~несколько на сытые измышления автора~~
В настоящее время, государства продолжают нормировать сферу искусства законодательно. Это проявляется в ограничении допусков к показу фильмов, возвратам субсидий из госбюджета, разном уровне контроля. Так, например, в РФ не допускается просмотр фильмов, содержащих материалы насилья, ксенофобия, употребления алкоголя ^{и т.д.} и т.п. С другой стороны, в совр. мире есть примеры не ограничивающие возможности демонстрации в искусстве каких-либо явлений, а наоборот, их репрезентации. Так, например, кинодокументалисты имеют возможность быть номинированными на американскую ^{премию} "Оскар", фильмы должны быть сняты с участием и демонстрируются определенным количеством лиц, представляющих различные и т.д. и т.п. или социальные меньшинства, угнетенные группы.

Также автор, о том, что связанные политики и эстетики и влиянии этого на то, что вообще можно считать искусством, по моему мнению, также актуальны. Интересно отметить то, что в мое рассуждение хорошо вписывается концепция известного французского теоретика Мишеля Фуко,





который писал о том, что власть — это возможная установка дискурса. Так, ~~зас-во~~, при применении к ~~теме~~ автору (Беккера), государство действительно реализует свою власть через установление дискурса, посредством транжирения в обществе идеи о ~~терроризме~~ том, что именно власть и искусство, ~~и~~ такие пропаганды посредством искусства.

Примером может служить случай, произошедший не так давно в Варшаве. В настоящее время, ~~снова~~ Польша активно борется с любой возможной нормализацией отношения насилья к коммунизму. Идеологией: за пропаганду коммунизма введена уголовная ответственность, коммунизм символика является экстремистской. Также это замораживает и искусство: в Варшаве снесли памятник подвигу советского народа во 2 мировой войне, что стало громким и болезненным, но далеко не первым случаем транжирения Польшей антикоммунизма. Дискурс посредством уничтожения памятников, скульптур, архитектурных сооружений, посвященных советскому народу во 2 мировой войне и, собственно, коммунизму.

Такое сильное политическое давление не только репрессировало историческую память, но и определяет, что искусство, посвященное данной тематике — просто миф, если это можно считать искусством вообще.

Таким образом, тезис автора о взаимосвязи гос-ва и искусства не потерял своего актуальности, что подтверждает множество примеров.





В заключение, я считаю нужным необходимым
сделать вывод о том, что гос. и общественно
тесно связаны и активно взаимодействуют,
что часто приводит к их слиянию, активному
как на момент написания Беннером своей
работы, так и на сегодняшний день.

